ГОДЪ XXXVIII

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1900 года. № 1. 1 Января.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

на новый Годъ.

(*Какого счастья намъ желать—себѣ и ближнимъ?*)

Вотъ, по милости Божіей. мы еще вступаемъ въ новый годъ... Есть добрый обычай у насъ въ первые дни новаго года привѣтствовать другъ друга съ новымъ годомъ. „Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ поздравляю васъ!„ обыкновенно говорятъ другъ другу встрѣчающіеся въ эти дни—знакомые, пріятели, друзья и родственники. Хорошее это привѣтствіе, доброе благожеланіе, если только здѣсь подъ счастіемъ разумѣть то, что составляетъ истинное счастіе человѣка —Чего же подъ именемъ счастія мы желаемъ другъ другу? Многіе изъ насъ желаютъ другъ другу здоровья, считая его найбольшимъ благомъ въ нашей жизни – счастіемъ. Дѣйствительно, отчасти и въ здоровьи заключается счастье человѣка; по

только отчасти. Не въ одномъ здоровьи счастье наше. Есть много, много здоровыхъ, крѣпкихъ, полныхъ силъ и энергіи людей, которыхъ, однакоже, никто не назоветъ счастливцами; да они и сами не назовутъ себя счастливыми. Назовете ли вы счастливымъ исполинской силы и роста обидчика, грабителя, разбойника? Нѣтъ, сила и здоровье ему служатъ не къ счастью, а къ несчастью,— его собственному и несчастью ближнихъ. Напротивъ того, несомнѣнно бываютъ, хотя и не такъ часто, люди, которые, и при слабомъ здоровьи, и даже при болѣзни,—считаютъ себя счастливцами, конечно, настолько, насколько люди могутъ быть счастливыми на землѣ. Итакъ, не въ одномъ здоровьи, и не въ здоровьи, главнымъ образомъ, заключается счастье человѣка.

Нѣкоторые изъ насъ, въ привѣтствіяхъ съ новымъ годомъ, желаютъ другъ другу побольше денегъ, полагая въ нихъ все счастье. Дѣйствительно, деньги имѣютъ важное значеніе въ дѣлѣ благоустройства какъ частной, такъ и общественной жизни, но опять—не всегда. Что такое деньги въ рукахъ человѣка неблагоразумнаго, избалованнаго,— человѣка безъ здравныхъ и прочныхъ убѣжденій и правилъ? Не то же ли, что ядъ, или ножъ, или огонь въ рукахъ неразумнаго дитяти? Да; есть не мало такихъ людей, которые плачутъ изъ-за денегъ,—что мало у нихъ денегъ; а по справедливости они должны плакаться и на тѣ деньги, которыя имѣлись, или имѣются у нихъ,— изъ-за которыхъ и которыми они портили и портятъ себя, губятъ свою душу и тѣло.

Итакъ, въ чемъ же заключается истинное счастье человѣка, при чемъ могутъ имѣть свое значеніе: и здоровье, и деньги, и умъ, и воспитаніе, и ремесло, и должность, и

чины, и награды и проч. Счастье человѣка заключается главнымъ образомъ въ томъ, что Спаситель нашъ назвалъ царствіемъ Божіемъ. *Ищите прежде царствія Божія и правды Его*: сказалъ Онъ когда-то окружавшимъ Его искателямъ счастья. Счастье наше—это свѣтлый просвѣщенный умъ, доброе сердце и прочныя нравственныя убѣжденія,—словомъ, доброе христіанское направленіе. Съ нимъ человѣкъ можетъ быть счастливъ и при бѣдности, и при богатствѣ, и при здоровьи, и при нездоровьи, и въ знатности, и въ незнатности, и въ старости, и въ юности,—словомъ, всегда и всюду.

Этого-то счастья отъ всей души желаю и я вамъ всѣмъ, друзья мои, при наступленіи новаго года.

Новогодняя бесѣда 1900 года.

(*Наканунѣ XX столѣтія*).

Идутъ разнообразные толки и въ печати и въ устныхъ разговорахъ о томъ, съ началомъ 1900 года, вступаемъ ли мы въ XX столѣтіе, или же этимъ годомъ только заканчиваемъ XIX столѣтіе. По нашему, правильнѣе будетъ утверждать, что христіанскій міръ полныхъ девятнадцать столѣтій своего бытія можетъ считать только съ окончаніемъ 1900 года,—что XX столѣтіе нашей эры наступитъ только съ 1 января 1901 года,—что девятнадцативѣковой юбилей христіанскій міръ можетъ праздновать только въ будущемъ 1901 году. Тогда кстати будутъ и обозрѣнія всей девятнадцати вѣковой или же одного XIX столѣтія жизни христіанскаго міра,—или той или другой частной церкви, того или другого вѣкового учрежденія. Если Господь продлитъ нашу жизнь и

Новаго-Дашева, о. Августинъ Левицкій, добрѣ пастырствовавшій въ этомъ приходѣ 45 лѣтъ. О Августинъ, какъ пишетъ корреспондентъ, былъ человѣкъ необыкновенный по своей добротѣ, уму и трудолюбію; въ особенности заботился онъ о школѣ. Школу онъ завелъ въ Дашевѣ въ своей собственной квартирѣ, гдѣ крестьянскихъ дѣтей обучалъ совмѣстно съ своими дѣтьми; потомъ его стараніями и заботами, устроено было прекрасное школьное зданіе. Въ школѣ первоначально онъ занимался самъ, а потомъ въ трудахъ обученія помогали ему и его дѣти. Въ особенности почившій любилъ бѣднѣйшихъ изъ своихъ бѣдныхъ безземельныхъ прихожанъ, и потому они спѣшили къ своему батюшкѣ, какъ къ родному отцу, при всѣхъ нуждахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, и батюшка всегда помогалъ имъ чѣмъ только могъ. Владѣя перомъ, онъ былъ корреспондентомъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ газетъ и съ 1872 года состоялъ членомъ корреспондентомъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи. О. Августинъ представлялъ собою примѣръ и самоотверженнѣйшаго отца семейства. Состоя на бѣдномъ приходѣ, но желая, во что бы то не стало, дать всѣмъ своимъ дѣтямъ приличное образованіе, онъ всю жизнь боролся съ крайнею нуждою; и во время своей тяжкой предсмертной болѣзни, онъ не переставалъ заботиться о дѣтяхъ, горько печалуясь о томъ, что не успѣлъ ихъ всѣхъ пристроить и оставляетъ безъ всякаго обезпеченія". При погребеніи, почтилъ почившаго теплымъ словомъ духовникъ его, почтенный старецъ, протоіерей Ипполитъ Таціевскій.—22 Октября прошлаго года скончался на 65 году своей жизни и священникъ села Улановки, липовецкаго уѣзда,

о. Кондратъ Орловскій. „Покойный былъ, какъ пишутъ, образцовымъ пастыремъ и не менѣе образцовымъ хозяиномъ. За все его многолѣтнее священство, у него не было никакихъ недоразумѣній и пререканій съ прихожанами и собратіями по службѣ. Все свободное отъ пастырскихъ трудовъ время покойный употреблялъ на веденіе полевого и домашняго хозяйства, а также и образцовой посѣки по рамочной системѣ. Будучи самъ отличнымъ столяромъ, онъ для себя собственноручно приготовилъ и дубовый гробъ. О. Кондратъ умеръ вдовцомъ и бездѣтнымъ. Всѣ свои трудовые заработки и сбереженія онъ завѣщалъ на разныя благотворительныя учрежденія: на Кіевскую духовную семинарію, оба женскія епархіальныя училища, на Кіевское епархіальное попечительство, на предполагаемую нашу епархіальную Іоанникіевскую богадѣльню и даже на облегченіе участи прокаженныхъ". Почившаго почтили надгробными рѣчами: свящ. Ѳеофанъ Григоровичъ и учитель церковноприходской школы В. Недѣльскій.

Отрадно отмѣтитъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа и сочувственные некрологи скромныхъ тружениковъ изъ низшаго клира: „19 октября скончался заштатный діаконъ Іоаннъ Даниловичъ Скородинскій, пишетъ почитатель почившаго изъ с. Синявы, васильковскаго уѣзда. Почившій, 75 лѣтній старецъ, происходилъ изъ бѣднѣйшей семьи и не получилъ никакого школьнаго образованія; но, благодаря природнымъ дарованіямъ, любознательности, трудолюбію, онъ на столько образовалъ себя, что, послѣ прохожденія низшихъ причетническихъ должностей, въ 1858 году удостоенъ былъ діаконскаго сана и назначенъ къ Гусачевской церкви, звенигородскаго уѣзда; при ней онъ и служилъ діакономъ на причетническомъ окладѣ 38 лѣтъ. Подъ

поможетъ, въ будущемъ, при началѣ XX столѣтія, и мы пастараемся представить на страницахъ нашего епархіальнаго органа хотя бѣглый очеркъ церковной жизни нашей кіевской епархіи за послѣднее столѣтіе; а теперь развернемъ только одинъ предпослѣдній листъ послѣдней столистной исторіи нашей епархіальной жизни, и хоть кое что разскажемъ изъ него.

И въ 1899 году смерть дѣлала у насъ свое дѣло: по прежнему, безъ особенныхъ эпидемій, тысячи христіанскихъ душъ переселила она въ вѣчность и десятки священно и церковнослужителей. Всѣмъ имъ дай, Господи, вѣчный покой и царствіе небесное! Оффиціальная часть нашего епархіальнаго органа должна была своевременно отмѣчать и, конечно, отмѣчала имена всѣхъ почившихъ о Господѣ нашихъ собратій священно и церковнослужителей за прошлый годъ. Въ неоффиціальную часть за прожитой годъ некрологи почившихъ нашихъ собратій почти непопадали; но въ портфелѣ редакціи есть нѣсколько некрологовъ, благодаря усердствующимъ къ памяти почившихъ. Сообщенъ былъ намъ некрологъ священника села Пирогова, кіевскаго уѣзда, о. Софронія Журавецкаго. Изъ него видимъ, что почившій священствовалъ свыше 25 лѣтъ и скончался въ 50 лѣтнемъ возрастѣ, оставивъ почти безъ всякихъ средствъ бѣдную вдову и непристроенныхъ дѣтей. „Добросердечнѣйшій о. Софроній, по словамъ карреспондента, человѣкъ просвѣщеннаго ума, самаго добраго отзывчиваго сердца и самыхъ высокихъ нравственныхъ устоевъ, пользовался самой горячей симпатіей и прихожанъ и сослуживцевъ“. „27 марта прошлаго года мирно и вполнѣ по христіански скончался священникъ мѣстечка

руководствомъ умныхъ, строгихъ но справедливыхъ настоятелей, почившій выработалъ въ себѣ лучшія черты характера: скромность, терпѣливость, выдержку въ отношеніи къ старшимъ и рѣдкую аккуратность въ исполненіи служебныхъ обязанностей. За мягкій, добрый характеръ и снисходительность почившаго всѣ любили; особенною же любовію онъ пользовался со стороны своихъ прихожанъ. Будучи усерднымъ исполнителемъ ихъ требъ, ласковый и всегда доступный, онъ часто являлся совѣтникомъ и въ ихъ житейскихъ дѣлахъ. Для людей, проходящихъ скромное служеніе въ низшемъ клирѣ почившій представлялъ прекрасный примѣръ добросовѣстнаго и проникнутаго христіанскимъ духомъ исполненія обязанностей и наглядное доказательство пользы и благотворности проходимыхъ скромныхъ служеній. Прилагая всѣ старанія къ безупречному выполненію служебныхъ обязанностей, о. Іоаннъ въ тоже время не менѣе заботился и о своей семьѣ, и особенное вниманіе онъ обращалъ на воспитаніе дѣтей: самъ онъ безъ школьнаго образованія – всѣхъ своихъ дѣтей обучилъ начальной грамотѣ, а двухъ сыновей воспиталъ сначала въ Духовномъ училищѣ и Семинаріи, а потомъ и въ Университетѣ. Скудное причетническое содержаніе въ небольшомъ приходѣ не могло доставить покойному столько средствъ, чтобы онъ могъ обезпечить свою семью, но трудъ по обработкѣ земли, трудъ часто весьма тяжелый, соединенный съ бережливостію, далъ ему возможность выполнить по отношенію къ семьѣ задачи, поставленныя его любящимъ сердцемъ. Вообще это была натура съ весьма хорошими задатками, которымъ о. Іоаннъ, при бѣдности и невзгодахъ житейскихъ, не только не далъ за-

глохнуть въ деревенской причетнической средѣ, но, напротивъ, развилъ ихъ до положительныхъ правилъ, руководившихъ имъ во всей его жизни. При отпѣваніи, гробъ почившаго окружали дѣти, внуки и правнуки и многіе изъ прихожанъ Синявской церкви. Отпѣвалъ покойнаго благочинный, мѣстечка Рокитной священникъ, Іоаннъ Черняховскій, въ сослуженіи съ двумя священниками». – «19 февраля 1899 года, послѣ продолжительной болѣзни сердца и легкихъ, съ миромъ отошелъ ко Господу псаломщикъ села Трощи, липовецкаго уѣзда, Николай Кирилловичъ Романовичъ. Почившій, послѣ домашняго образованія, служилъ сначала въ частныхъ хорахъ по найму, и поступилъ потомъ на пономарскую службу въ 1855 году въ мѣстечко Жорнищи, липовецкаго уѣзда, гдѣ и пробылъ до смерти отца, служившаго около 40 лѣтъ псаломщикомъ въ селѣ Трощи. Поступивши въ 1863 г. на мѣсто отца, въ с. Трощу, почившій до смерти оставался на отцовскомъ мѣстѣ; такимъ образомъ, фамилія Романовичей около 80 лѣтъ занимала скромное псаломщицкое мѣсто въ с. Трощѣ и оставила здѣсь по себѣ самую лучшую память. Что касается покойнаго, то онъ старался услужить всѣмъ и каждому, никто изъ трощанъ не помнитъ отъ него никакой обиды. Всякаго изъ крестьянъ онъ ласково принималъ у себя въ домѣ, угощалъ хлѣбомъ-солью и читалъ имъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Каждый изъ трощанъ всегда радъ былъ видѣть у себя въ домѣ Романовича и послушать его добрыхъ наставленій. Покойный былъ выдающимся въ своей средѣ знатокомъ церковнаго пѣнія и къ тому же обладалъ прекраснымъ голосомъ. Постоянною заботою покойнаго было воспитаніе трехъ

сыновей, въ надеждѣ найти въ нихъ поддержку и отраду для себя и всего своего семейства; но не такъ судилъ Господь. Съ глубокимъ выраженіемъ сердечной скорби объ утратѣ своего любимца, трощане проводили его къ могилѣ почти всѣмъ селомъ».

Таковы сочувственные отзывы о почившихъ собратіяхъ нашихъ священно и церковныхъ служителяхъ извѣстныхъ намъ. Помяни же, Господи, всѣхъ знаемыхъ и не знаемыхъ во царствіи Твоемъ!

Помянувши молитвенно почившихъ братій и сослужителей нашихъ, вспомнимъ добрымъ словомъ и о тѣхъ почтенныхъ старцахъ священнослужителяхъ, которымъ Господь судилъ прослужить въ священномъ санѣ цѣлыя пятидесятилѣтія. Во главѣ такихъ счастливцевъ, благословенныхъ Богомъ долголѣтіемъ жизни и службы, и превыше всѣхъ ихъ стоитъ нашъ высокопреосвященнѣйшій Владыка-митрополитъ Іоанникій.

Пятидесятилѣтній юбилей его священнослуженія праздновался, можно сказать, по всей Россіи и съ такою торжественностію, какъ ни одинъ изъ подобныхъ юбилеевъ нашихъ россійскихъ іерарховъ. Подношеній, адресовъ, поздравленій, привѣтствій было такое множество, что въ короткое время трудно было и разобраться въ нихъ. Подробное описаніе такого небывалаго въ Кіевѣ, а можетъ быть и во всей Россіи, юбилейнаго торжества, съ приведеніемъ всѣхъ адресовъ и поздравленій, какъ мы слышали, приготовляется къ печати и въ не продолжительномъ времени будетъ издано особою книгою. Такого юбилейнаго торжества не скоро дождется Кіевъ и вся Россія.. Продли же, Господи, дни на дни, лѣта на лѣта, нашему маститому іерарху для блага кіевской епархіи и всей Русской церкви!

Въ прошломъ 1899 г. праздновались мѣстно 50-лѣтіе юбилея священнослуженія и нѣсколькихъ почтенныхъ протоіереевъ нашей епархіи,—праздновался и одинъ юбилей двадцатипятилѣтняго благочинническаго служенія, объ этихъ торжествахъ своевременно мы получали извѣстія: но да простятъ намъ почтенные юбиляры и почитатели ихъ, желавшіе видѣть своевременно на страницахъ нашего епархіальнаго органа описанія этихъ торжествъ съ произнесенными на нихъ рѣчами,—да простятъ, что мы о нѣкоторыхъ изъ этихъ торжествъ и до сихъ поръ не обмолвились ни единымъ словомъ по многоразличнымъ причинамъ. Считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ въ началѣ этого года, по возможности, пополнить пробѣлы прошлаго; припомнимъ теперь эти знаменательные юбилеи по порядку времени: 20 февраля праздновался торжественно 50-лѣтній юбилей священства протоіерея села Стаекъ, кіевскаго уѣзда, о. Димитрія Веледницкаго; 16 августа праздновался въ селѣ Яцкахъ 50-лѣт. юбилей священства благочиннаго 1 округа, васильковскаго уѣзда, протоіерея Михаила Вышинскаго; 20 сентября праздновался 50-лѣтній юбилей священства настоятеля церкви села Станиловки, бердичевскаго уѣзда, о. Петра Инфимовскаго; 3 декабря праздновался 50-лѣтній юбилей священства протоіерея мѣстечка Бѣлогородки о. Модеста Чечота. 16 сентября праздновался 25-лѣтній юбилей благочиннической службы благочиннаго 4 округа, уманскаго уѣзда, протоіерея Иліи Чеважевскаго. Да продлитъ Господь жизнь этихъ почтенныхъ старцевъ еще и еще на пользу ихъ пасомыхъ и въ поученіе младшимъ ихъ собратіямъ!

Обозрѣвая прошлогоднюю пастырскую дѣятельность

духовенства кіевской епархіи, относительно его учительства, нельзя не порадоваться тому оживленію, и энергіи, которыя особенно въ Кіевѣ замѣчались. Центромъ просвѣтительной дѣятельности кіевскаго духовенства, какъ въ позапрошломъ году, такъ и въ прошломъ, было „Кіевское общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви“. Кромѣ обычныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа въ храмахъ, чайныхъ, ночлежныхъ домахъ, больницахъ, на вокзалѣ, предлагавшихся членами общества (въ 22 различныхъ пунктахъ), въ прошломъ году предлагались чтенія въ Фундуклеевской женской гимназіи и для интеллигентныхъ классовъ города. Были опасенія, что интеллигентное общество отнесется равнодушно къ этимъ чтеніямъ; но уже первое чтеніе, бывшее 13 декабря 1898 года „о Промыслѣ Божіемъ“, предложенное профессоромъ Академіи В. Ѳ. Пѣвницкимъ, привлекло столько слушателей, что залъ фундуклеевской гимназіи далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ быть на этомъ чтеніи. А послѣ этого перваго чтенія и всѣ послѣдующія чтенія, благодаря интереснѣйшимъ темамъ, авторитету лекторовъ, а главное пробужденію и въ обществѣ религіозно-нравственныхъ запросовъ, вызывали столько сочувствія, что желавшихъ слушать эти чтенія съ каждымъ разомъ оказывалось все больше и больше. Нужно замѣтить, что всѣ эти чтенія каждый разъ заканчивались блестящими импровизаціями преосвященнаго Сергія, предсѣдателя просвѣтительнаго общества, касавшимися самыхъ насущныхъ вопросовъ религіозной жизни кіевскаго и вообще современнаго интеллигентнаго общества. Такъ, на первомъ чтеніи преосвященный Сергій

выступилъ съ энергичнымъ и краснорѣчивѣйшимъ словомъ относительно неблагоприличія публичныхъ увеселеній въ городахъ наканунѣ праздниковъ, и воскресныхъ дней. Благодаря инициативѣ преосвященнаго Сергія, Кіевское религіозно-просвѣтительное общество живо къ сердцу приняло этотъ назрѣвшій вопросъ жизни и въ послѣднее время въ общемъ засѣданіи рѣшило дать ходъ этому вопросу для разсмотрѣнія его въ высшихъ сферахъ. По инициативѣ преосвященнаго Сергія, это общество также вошло съ своимъ докладомъ къ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ митрополиту Іоанникію, первенствующему члену Св. Синода, и относительно лучшей постановки преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, согласно заявленію законоучителей, нарочно собиравшихся для обсужденія этого вопроса, по предложенію просвѣтительнаго общества. Кіевское просвѣтительное общество въ прошломъ году вошло съ своимъ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, и объ упорядоченіи погребальныхъ процессій, при которыхъ въ Кіевѣ замѣчались возмутительныя неблагоприличія. Кіевское просвѣтительное общество въ прошломъ году дало толчекъ назрѣвшему вопросу относительно ярмарокъ въ мѣстечкахъ и городахъ въ праздники и воскресные дни, о чемъ давно уже говорятъ и пишутъ, а между тѣмъ, дѣло стоитъ почти на одномъ мѣстѣ, къ ущербу религіозно-нравственнаго состоянія сельскаго православнаго населенія. И въ прошломъ году кіевское религіозно-просвѣтительное общество продолжало вести бесѣды со штундистами въ залѣ народной аудиторіи; эти бесѣды и чтенія, видимо, не обратили къ православной истинѣ ни одного изъ штундистовъ; но навѣрное

онѣ поколебали въ нѣкоторыхъ изъ нихъ убѣжденіе въ ихъ правотѣ, и во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что въ средѣ православнаго общества эти чтенія имѣли громадное благотворное вліяніе, выясняя малосвѣдущимъ и не твердымъ въ вѣрѣ членамъ православнаго общества основныя истины православной вѣры и разоблачая невѣжество, кривотолки и дерзость вожаковъ штундизма. Въ особенности интереснымъ было послѣднее чтеніе для православныхъ и штундистовъ въ народной аудиторіи, бывшее въ прошломъ декабрѣ мѣсяцѣ, чтеніе о почитаніи креста Господня. Штундисты на этомъ собраніи, подъ своеобразными предлогами, отказались вступать въ бесѣду и такимъ образомъ, по мѣткому замѣчанію преосвященнаго Предсѣдателя общества, самимъ дѣломъ показали, что они боятся крестной силы, подобно другимъ врагамъ креста Христова и Самого Христа. Но хотя штундисты въ тотъ разъ и отказались отъ бесѣды, но бесѣда, или лучше прекрасное импровизированное слово преосвященнаго Предсѣдателя общества вполнѣ замѣнило для православнаго общества малоплодныя словопренія, а можетъ быть и въ нѣкоторыхъ штундистахъ оставило лучшее впечатлѣніе, чѣмъ какое они выносили изъ аудиторіи прежде, послѣ своихъ нелогичныхъ, неразумныхъ и подчасъ дерзкихъ словоизверженій. Во всякомъ случаѣ, и чтенія и бесѣды со штундистами въ прошломъ году имѣли большой успѣхъ, —каждый разъ онѣ привлекали массы желавшихъ послушать эти чтенія и бесѣды; безъ преувеличенія можно сказать, что залъ аудиторіи не могъ вмѣстить каждый разъ и третьей части желавшихъ побывать на этихъ чтеніяхъ. А относительно того, какой интересъ вызывали они въ средѣ сельскаго духовенства, достаточно

сказать, что нѣкоторые сельскіе священники за 100 верстъ пріѣзжали въ Кіевъ именно для того только, чтобы побывать на этихъ бесѣдахъ. Значитъ, спросъ на слушаніе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній, какъ въ простомъ народѣ, такъ и въ интеллигентномъ, громаднѣйшій,—и ему по возможности нужно удовлетворять. Религіозно-просвѣтительное общество, стараясь по возможности удовлотворять такому запросу, и въ прошломъ году, какъ и въ прежніе годы, печатало и раздавало безплатно брошюры религіозно-нравственнаго содержанія,—раздавало послѣ чтеній и въ храмахъ, и въ аудиторіяхъ,—предлагало и сельскимъ священникамъ выписывать эти листки по дешевой цѣнѣ для своихъ сельскихъ грамотѣевъ. Довольно въ этомъ отношеніи дѣлается въ Кіевѣ; остается пожелать, чтобы просвѣтительное оживленіе, замѣчаемое въ Кіевѣ, вызывало соревнованіе и въ сельскихъ приходахъ все больше и больше. Кіевское религіозно-просвѣтительное общество въ прошломъ году вошло съ особымъ докладомъ къ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ митрополиту Іоанникію, чтобы отдѣленія Кіевскаго просвѣтительнаго общества были заведены въ каждомъ изъ уѣздныхъ городовъ, а малыя отдѣленія и при всѣхъ церквахъ епархіи, по образцу церковно-приходскихъ попечительствъ или братствъ, оставшихся отъ прежняго времени; такое предложеніе было сочувственно пранято и на бывшемъ въ прошломъ августѣ мѣсяцѣ епархіальномъ съѣздѣ духовенства; конечно, рѣшеніе этого вопроса будегъ въ удовлетворительномъ смыслѣ.—Для центра такой общеепархіальной просвѣтительной дѣятельности,—для Кіевскаго религіозно просвѣтительнаго общества, теперь настоитъ вопросъ величайшей важности—вопросъ о сво-

емъ собственномъ углѣ. Благодаря ходатайству преосвященнаго Предсѣдателя общества, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ уже исхлопоталъ у святѣйшаго Синода отчужденіе для Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества отъ Кіево-Васильевской (бывшей Трехсвятительской) церкви прекрасный участокъ земли, по Большой Житомірской улицѣ, вблизи Большой Владимірской ул. Земля эта уже и принята въ вѣдѣніе Кіевскаго просвѣтительнаго общества. Тутъ предполагается построить при храмѣ большой залъ для собраній общества и всего епархіальнаго духовенства,— для народныхъ чтеній и бесѣдъ, для общеепархіальной и народной библіотеки, для склада книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и учебниковъ, для образцоваго народнаго училища и проч. и проч. Словомъ, въ этомъ мѣстѣ предполагается установить собственный прочный центръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности духовенства всей епархіи. Какое это прекрасное дѣло! Несомнѣнно, оно вызоветъ живое сочувствіе и во всей епархіи... Для осуществленія его, конечно, нужны не малыя средства; но и средства, благодареніе Богу и добрымъ людямъ, уже находятся. Надѣемся, что и все епархіальное духовенство своими жертвами прійдетъ на помощь такому великому и благому дѣлу [1]). Источникомъ для устройства нашего центральнаго просвѣтительнаго учрежденія былъ, между прочимъ, и духовный концертъ, данный капеллою г. Калишевскаго съ пополненіемъ ея другими кіевскими хорами и лю-

---

[1]) Пожертвованія принимаются въ канцеляріи преосвященнаго Сергія, въ Михайловскомъ монастырѣ.

бителями духовнаго пѣнія. Концертъ этотъ удался какъ нельзя лучше; надѣемся, и въ текущемъ году подобные желательные для публики концерты будутъ такъ же имѣть успѣхъ.

По поводу просвѣтительной дѣятельности духовенства за прошный годъ, пріятно вспомнить, что и въ средѣ сельскаго духовенства поднимаются вопросы о братскомъ единеніи самообразованіи, о лучшей постановкѣ благочинническихъ библіотекъ, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія и пр. и пр. Дай Богъ, чтобы подобные вопросы находили себѣ больше и больше сочувствія въ духовенствѣ и приводили къ дѣлу.

Церковно-приходскія школы кіевской епархіи въ прошломъ году не сомнѣнно улучшились, сравнительно съ прошлымъ, благодаря попечительной и просвѣщенной заботливости о нихъ, начиная съ завѣдующихъ школами до епархіальнаго училищнаго Совѣта. Съ разрѣшенія послѣдняго и съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки митрополита, 11 марта прошлаго года былъ съѣздъ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей. На этомъ съѣздѣ выработаны обстоятельныя и подробныя правила относительно веденія церковно-приходскаго школьнаго дѣла въ епархіи. Правила эти утверждены и въ 23 № К. Е. Вѣд. за прошлый годъ опубликованы. Не сомнѣнно, эти правила, съ ихъ осуществленіемъ, много помогутъ дѣлу благоустройства нашихъ церковно-приходскихъ школъ. Относительно нашего церковно-приходскаго школьнаго дѣла за прошлый годъ, нельзя не вспомнить съ удовольствіемъ еще

одного отраднаго факта, — разумѣемъ устроенный въ первый разъ, благодаря инціативѣ и заботамъ преосвященнаго Сергія, предсѣдателя епархіальнаго училищнаго Совѣта, публичный годичный актъ для церковно-приходскихъ школъ въ залѣ купеческихъ собраній. Актъ этотъ удался прекрасно и, надѣемся, подобные акты будутъ повторяться изъ года въ годъ, по примѣру такихъ же актовъ и кіевскихъ городскихъ школъ. Въ прекрасной рѣчи, сказанной въ заключеніе акта, преосвященный Сергій выяснилъ, что „этимъ актомъ имѣлось въ виду разубѣдить нѣкоторыхъ лицъ, даже и изъ интеллигентнаго круга, къ сожалѣнію, предубѣжденныхъ противъ нашихъ церковно-приходскихъ школъ,—разубѣдить въ томъ, что наши церковно-приходскія школы, имѣя цѣлью главнымъ образомъ религіозно-нравственное церковное воспитаніе дѣтей,—имѣя въ виду главнымъ образомъ научить дѣтей хвалить Бога церковными молитвами и пѣснями, нисколько не чуждаются и такъ называемыхъ свѣтскихъ предметовъ обученія,—отнюдь не чуждаются и всего того, что есть полезнаго и прекраснаго въ дѣлахъ рукъ человѣческихъ,—напр., и поэзіи. Церковно-приходскія школы, говорилъ далѣе Преосвященный, потому ни чѣмъ не разнятся отъ школъ другихъ вѣдомствъ, также преслѣдующихъ въ учащихся цѣли религіозно-нравственныя: любовь къ Богу, Царю и Отечеству. Розни потому между нашими народными школами, какого бы онѣ ни были вѣдомства и типа, не должно быть. Одно только можно сказать съ твердостію, что наши церковно-приходскія школы стоятъ много дешевле государству и обществу“. Затѣмъ Преосвященный пожелалъ, чтобы царили миръ и любовь между

всѣми нашими народными школами, къ пользѣ нишего Отечеста и къ утѣшенію возлюбленнаго Государя нашего.

Говоря о просвѣтительномъ вліяніи нашего духовенства на народъ, не можемъ, въ заключеніе не подѣлиться съ читателями однимъ эпизодомъ изъ сельской жизни, переданнымъ случайнымъ нашимъ корреспондентомъ, человѣкомъ свѣтскимъ, жителемъ г. Чигирина Г. И. К. «Проѣзжая черезъ село Тиньки, чигиринскаго уѣзда, 9 ноября (прошлаго года), пишетъ корреспондентъ, я случайно побывалъ на вокально-литературномъ вечерѣ, состоявшемся въ церковно-приходской школѣ, въ честь пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія. Инидіаторомъ и устроителемъ этого вечера былъ мѣстный священникъ Иннокентій Діаковскій, при участіи его жены, учителя и учениковъ церковно-приходской школы и нѣкоторыхъ грамотныхъ крестьянъ. Исполненіе было въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ свящ. Діаковскаго, исполнилъ «молитву Св. Духу», послѣ чего священникомъ была прочитана біографія Высокопреосвященнаго юбиляра. 2) Хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ «Боже Царя храни», за тѣмъ учитель Ѳнуфрій Грушкевичъ читалъ повѣсть о 12 разбойникахъ. 3) Хоръ исполнилъ изъ оперы жизнь за царя «Славься, славься нашъ русскій Царь», послѣ чего учитель читалъ изъ Троицкаго листка «Молись передъ началомъ каждаго дѣла». 4) Хоръ исполнилъ большое «Испола эти деспота», потомъ жена священника читала Рождественскій очеркъ «Святая ночь». 5) Хоръ исполнилъ «Ахъ ты воля моя воля», затѣмъ одинъ изъ учениковъ читалъ «За родителей Самъ Богъ

и святые его». 6) Хоръ исполнилъ большое Архіерейское «Достойно есть», затѣмъ ученики очень удачно выполнили два разговора, 1-й изъ учебника «Два мужика» и 2-й сцену Горбунова—«Малороссъ и великороссъ». Послѣ этого священникъ провозгласилъ многолѣтіе Государю, Государынѣ и всему царствующему Дому и Высокопреосвященному юбиляру, митрополиту Іоанникію,—чѣмъ вечеръ и окончился.

Публика состоявшая изъ крестьянъ была такъ многочисленна, что вся не могла вмѣститься внутри школы, почему чуть ли не половина изъ крестьянъ стояла въ сѣняхъ и на дворѣ.

Несмотря на духоту, никто изъ бывшихъ внутри школы не вышелъ на свѣжій воздухъ, боясь утерять съ трудомъ занятое мѣсто. Вечеръ продолжался около 3-хъ часовъ, въ теченіи коихъ вниманіе публики было всецѣло обращено на происходящее; шума и гама, обыкновеннаго у крестьянъ, совершенно небыло и на всѣхъ лицахъ выражалось удовольствіе. Впрочемъ и было отъ чего: исполненіе вышесказаннаго вышло очень удачно и заслуживало полнѣйшаго одобренія. По окончаніи вечера, всѣ сердечно благодарили священника, его жену, учителя и другихъ исполнителей за доставленное удовольствіе: Какъ ни спѣшна была моя поѣздка, но я не жалѣлъ потеряннаго времени; вечеръ этотъ доставилъ мнѣ такъ много истиннаго удовольствія, что я рѣшилъ покорнѣйше просить редакцію помѣстить настоящее письмо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, полагая, что, по прочтеніи его, найдутся соревнователи доброму дѣлу, такъ разумно поставленному и удачно выполненному священникомъ Иннокентіемъ Діаковскимъ".

Подобныя вокально-литературныя вечера, устрояемыя хотя бы и такимъ составомъ, какой былъ и въ селѣ Тилькахъ, или съ прибавленіемъ еще нѣсколькихъ болѣе или менѣе интеллигентныхъ лицъ деревни, какъ много содѣйствовали бы поднятію уровня нашей захолустной деревенской среды,—какъ успѣшно могли бы отвлекать деревенскій людъ отъ разныхъ безобразій. Хорошее дѣло—устройство чайныхъ, заведеніе при нихъ читаленъ и библіотекъ для отвлеченія народа отъ пьянственнаго препровожденія времени; но чтенія, оживляемыя показываніемъ живыхъ картинъ, при помощи волшебнаго фенаря,—чтенія, сопровождаемыя пѣніемъ церковныхъ и народныхъ пѣсень сколько нибудь сноснаго хора,—имѣютъ также немаловажное значеніе въ дѣлѣ воспитанія народа. Но для поднятія нравственнаго уровня народа едва ли съ успѣхомъ могутъ служить сценическія представленія въ такъ называемыхъ народныхъ театрахъ, особенно въ такомъ видѣ, въ какомъ онѣ иногда преподносятся народу. По этому случаю, не можемъ не привести здѣсь цѣликомъ одной полученной нами въ прошломъ году изъ провинціи корреспонденціи: „Въ городѣ Чигиринѣ, пишетъ корреспондентъ, существуетъ любительскій кружокъ изъ мѣстнаго интеллигентнаго общества и пріѣзжей труппы, которые устраиваютъ довольно часто свои спектакли съ благотворительной цѣлію. Эти спектакли посѣщаетъ преимущественно мѣстная и окружная интеллигенція, но не чуждается ихъ и простой народъ. Въ виду этого, любителями былъ устроенъ спектакль спеціально для простаго народа Тогда о представленіяхъ въ Чигиринѣ заговорили и въ ближайжихъ селахъ, но не въ пользу театра. Наконецъ, про-

несся довольно упорный слухъ, что въ городѣ будетъ устроено спеціальное зданіе для театра, въ которомъ уже довольно часто будутъ даваться спектакли для народа и преимущественно въ базарные дни, когда бываетъ особенное его стеченіе.

Считая своимъ непремѣннымъ долгомъ знать какую пищу для ума и сердца предлагаютъ добровольные наши помощники въ дѣлѣ воспитанія народа (театръ, говорятъ, будетъ имѣть громадное воспитательное значеніе для простаго народа),—я и другой собратъ, которому также дороги религіозно-нравственные устои своего прихода, отправились въ усадьбу своего знакомаго Г. М. Здѣсь, благодаря открытому съ трехъ сторонъ зданію для театра, намъ удалось видѣть и самое представленіе и главнымъ образомъ наблюдать тѣ впечатлѣнія, которыя простой народъ получалъ отъ нихъ. Здѣсь воочію мы убѣдились, что пища, предлагаемая нашими добровольными помощниками въ дѣлѣ воспитанія Самимъ Богомъ врученнаго духовенству народа, для ума и сердца оказывается далеко негодною и даже могущею принести большой вредъ народу. Картины такія: на сценѣ сидятъ и работаютъ. Конечно, интеллигентный человѣкъ въ шитьѣ или вязаньи въ праздникъ или воскресный день не видитъ ничего предосудительнаго. Но простой народъ въ такихъ случаяхъ недоумѣваетъ,—свои взоры онъ обращаетъ въ разныя стороны, какъ бы желая этимъ сказать. «а вѣдь сегодня праздникъ». Конечно, и народъ часто нарушаетъ воскресные дни и праздники, но тамъ онъ и самъ видитъ въ этомъ грѣхъ, а потому и кается въ немъ. Нарушить святость праздника очень часто вынуждаетъ его необходимость, какъ

напримѣръ, на заработкахъ и въ другихъ случаяхъ. Но здѣсь этой необходимости народъ не видитъ, а разсуждать, что это игра—онъ тогда будетъ, когда будетъ и развитъ на столько, насколько интеллигентный человѣкъ. Въ моемъ приходѣ приходилось наблюдать даже такія явленія, что вырвать что либо на огородѣ или сломить сухую вѣточку въ саду въ праздникъ—и то считалось дѣломъ предосудительнымъ. Далѣе, эти всевозможнѣйшія сердечныя изліянія, поцѣлуи и т. п. прямо конфузили простой народъ. Правда, онъ грѣшитъ и въ этомъ отношеніи, но опять таки такого явнаго оказательства невѣрности мужа или жены онъ стыдится. Тамъ онъ недоумѣваетъ, а здѣсь стыдится. Это доказываетъ, что въ простомъ народѣ еще тлѣетъ гдѣ то въ глубинѣ сердца свѣтлая искра богобоязненности и нравственности. Зачѣмъ же, по нашему мнѣнію, тушить эту священную искру въ народѣ совершенно? Зачѣмъ устройствомъ театровъ для простаго народа доводить его до такого состоянія, чтобы онъ и Бога не боялся и людей не стыдился?

Намъ кажется, что духовенству, отъ руки котораго Господь нѣкогда взыщетъ за нравственное паденіе ввѣреннаго ему народа, всѣми мѣрами подобаетъ стараться, чтобы подобные театры не распространялись въ провинціи; а въ предполагаемыхъ для театра зданіяхъ, разъ кто изъ добровольныхъ помощниковъ пожелаетъ принести извѣстную лепту народу въ дѣлѣ его развитія въ нравственномъ и умственномъ отношеніи, лучше бы устроять чтенія нравственнаго, историческаго, бытоваго, сельскохозяйственнаго и гигіеническаго характера, и то подъ строгимъ надзоромъ мѣстнаго духовенства“.

Разными театральными представленіями, разными танцовальными вечерами въ чайныхъ думаютъ просвѣщать народъ и въ Кіевѣ отъ имени общества попеченія о народной трезвости; но мы боимся, какъ бы и здѣсь въ стаканѣ меда не была примѣшана капля дегтя, а можетъ быть чего нибудь еще и похуже. Вѣдь же, наконецъ, дошло дѣло до того, что и самая интеллигентная публика находитъ въ своихъ театральныхъ представленіяхъ нѣчто недоброкачественное и сторонится отъ нихъ, требуя болѣе солидныхъ пьесъ и болѣе здоровой пищи для ума и сердца. Во всякомъ случаѣ, старшей братіи народа, желающей угощать его танцовальными вечерами, народными театральными представленіями, нужно крѣпко и крѣпко думать и стараться о томъ, чтобы этими развлеченіями не развращать народъ, а давать ему пріятную и, главное, здоровую пищу для души,—чтобы не накликать на себя грозный судъ Божій, высказанный Христомъ Спасителемъ въ словахъ о соблазнителяхъ *единого отъ малыхъ сихъ*.

Припоминая епархіальныя событія прошлаго года, не можемъ не отмѣтить еще двухъ утѣшительныхъ для насъ фактовъ. 27 апрѣля прошлаго года, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія, совершено было Преосвященнымъ Сергіемъ, при участіи кіевоподольскаго и старокіевскаго духовенства, освященія мѣста подъ новое семинарское зданіе на Кудрявцѣ, а 20 іюля самимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою митрополитомъ Іоанникіемъ, въ сослуженіи съ двумя преосвященными викарными, и множествомъ духовенства городскаго и отчасти сельскаго, торжественно была совершена закладка семинарскаго зданія, при многочислен-

номъ стеченіи народа. Зданіе это вчернѣ уже окончено. На негопошло до 8 милліоновъ кирпича. Стоимостью оно будетъ около 800 тысячъ руб. Расчитано помѣщеніе этого зданія на 550 душъ живущихъ воспитанниковъ. Къ августу 1901 года предполагается и перевести нашу семинарію изъ Подола на новое мѣсто. Устройствомъ новаго прекраснаго зданія для Семинаріи Высокопреосвященнѣйшій Владыка нашъ, митрополитъ Іоанникій, сдѣлалъ великое дѣло для епархіальнаго духовенства, которое и выражало и выражаетъ ему глубочайшую благодарность за его инициативу, заботы и труды въ этомъ дѣлѣ,—тѣмъ больше, что онъ обѣщалъ и обѣщаетъ устроить дѣло Семинаріи такъ, чтобы въ непродолжительномъ времени въ новомъ зданіи имѣли общія безплатныя квартиры всѣ питомцы Семинаріи, если, впрочемъ, и духовенство, съ своей стороны, своимъ содѣйствіемъ поможетъ ему улучшить и расширить операціи кіевскаго епархіальнаго свѣчного завода.—Другой пріятнѣйшій фактъ прошлаго года, хотя еще и неосуществленный—это предположенное и подготовляемое устройство богадѣльни для бѣдныхъ духовнаго званія со школами для малолѣтнихъ сиротъ и неудачниковъ по школѣ. Починъ этому доброму дѣлу положилъ опять таки нашъ мудрый, милосердный и благопопечительный Владыка, митрополитъ Іоанникій. Свой 50-лѣтній юбилей священнослуженія онъ пожелалъ ознаменовать устройствомъ этихъ потребнѣйшихъ для духовенства епархіи учрежденій, и на это пожертвовалъ своихъ 50 тысячъ И епархіальное духовенство, принимая съ глубочайшею благодарностію этотъ юбилейный даръ Владыки, съ своей стороны пошло ему на встрѣчу и рѣшило, въ память

50-лѣтняго юбилея Владыки, собрать по крайней мѣрѣ до 30 тыс. руб. на устройство упомянутыхъ учрежденій. Деньги отъ духовенства собираются, пожертвованія и со стороны отъ отзывчивыхъ благотворителей поступаютъ. Дѣло теперь стоитъ только за осуществленіемъ прекрасно задуманныхъ проэктовъ.

Относительно улучшенія матеріальнаго быта духовенства епархіи, устройствомъ для него помѣщеній на нѣсколько иныхъ началахъ, чѣмъ какіе существуютъ теперь, однимъ почтеннымъ сотрудникомъ нашимъ представлена была статья, написанная, правда, въ нѣсколько фельетонномъ духѣ, съ нѣкоторымъ юморомъ и игриво, но довольно резонно. Статья эта перепечатана и другими Епархіальными Вѣдомостями, въ виду, конечно, важности поднятаго вопроса и не безъосновательности его рѣшенія. Къ сожалѣнію, эта статья, какъ пишетъ другой нашъ сотрудникъ, показалась обидною для нѣкоторыхъ изъ сельскаго духовенства. Просимъ прощенія, если редакція пропустила нѣкоторыя фельетонныя выраженія автора неоговоренными; но ручаемся и за автора и за редакцію, что этою статьею отнюдь не имѣлось въ виду оскорблять кого-бы то ни было. Розни между городскимъ и сельскимъ духовенствомъ, въ смыслѣ превозношенія однихъ предъ другими и оскорбленій однихъ другими, никакимъ образомъ не должно быть. Миръ и любовь да царствуютъ между нами! Послѣ этой оговорки, мы должны сказать, что вопросъ относительно обезпеченія духовенства устройствомъ помѣщеній для него стоитъ открытымъ, и мы сердечно желаемъ, чтобы духовенство откровенно высказывалось по этому вопросу. Въ непродолжительномъ времени

мы помѣстимъ и отвѣтную статью свящ. М Стельмашенко на статью о. прот. Липковскаго, но только съ пропускомъ той обидчивости, которая въ ней заявляется. Будемъ говорить о дѣлѣ и для дѣла, sine ira et studio.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о нашихъ епархіальныхъ хозяйственныхъ дѣлахъ: о Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, Взаимовспомогательной кассѣ духовенства и о Пожарномъ капиталѣ. Въ прошлогоднемъ обозрѣніи за 1898-й годъ мы говорили, что тогда нашъ свѣчной капиталъ возросъ до 200 тысячъ, еслибы пришлось ликвидировать дѣла. Въ прошломъ году дѣла епархіальнаго свѣчного завода шли еще успѣшнѣе, по заявленію завѣдующаго заводомъ, о. прот. Дирдовскаго, сдѣланному на бывшемъ Епархіальномъ съѣздѣ. Къ чести и несомнѣнно къ великой заслугѣ почтеннаго о прот. А. С. Дирдовскаго, нужно сказать, что въ прошломъ году онъ выигралъ въ судебныхъ учрежденіяхъ важный процессъ, касавшійся стороннихъ свѣчеторговцевъ дешевыми фальсифицированными свѣчами, къ великому ущербу прибылей нашего епархіальнаго свѣчного завода. Благопріятное рѣшеніе этого процесса, мало по малу входя въ силу, должно увеличивать и несомнѣнно будетъ больше и больше увеличивать наши свѣчные доходы. На бывшемъ епархіальномъ съѣздѣ, помнится, духовенство просило завѣдующаго епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о большемъ расширеніи кредита для приходскихъ сельскихъ церквей, при заборѣ свѣчей; но о. прот. Дирдовскій находилъ, что большіе льготы въ этомъ случаѣ могутъ повести къ ущербу доходовъ свѣчного завода. Сдѣлано было и постановленіе съѣзда, но чѣмъ оно разрѣшится —

покажетъ недалекое будущее. Во всякомъ случаѣ, духовенство должно быть благодарно о. завѣдующему заводомъ за его безмездныя, честныя, энергичныя и разумные труды по завѣдыванію нашимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. О. прот. Дирдовскій, видимо, съ горячею ревностію стремится къ выполненію завѣтной воли нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки-Митрополита, чтобъ въ непродолжительномъ времени доходами свѣчного Епархіальнаго завода можно было безмездно содержать всѣхъ воспитанниковъ Духовной семинаріи и другихъ духовныхъ училищъ, чего Владыка достигалъ въ другихъ епархіяхъ своего прежняго служенія. За общее доброе дѣло возьмемся съобща, отцы и братія! Не будемъ допускать въ нашихъ храмахъ дешевыхъ, только по видимому, но въ сущности дорогихъ и убыточныхъ для церкви, фальсифицированныхъ восковыхъ свѣчей. Такія свѣчи не угодны ни Богу, ни людямъ; будемъ это твердо помнить и настойчиво говорить объ этомъ въ нашихъ храмахъ своимъ прихожанамъ, а въ особенности церковнымъ старостамъ.—Капиталъ нашего епархіальнаго Взаимовспомогательнаго общества 1 декабря прошлаго года возросъ до 148195 руб. съ копѣйками; значитъ, близится то время, когда онъ возростетъ до 250 тысячъ, и сироты священническіе будутъ получать ежегодно каждый хоть по 20р. на душу. Помимо того, Взаимновспомогательное общество своимъ капиталомъ и въ прежніе годы, и въ прошломъ въ особенности, много много помогало духовенству, при устройствѣ церквей и причтовыхъ построекъ, снабжая просителей сравнительно дешевымъ кредитомъ. Въ прошломъ году кре-

циторовъ Взаимовспомогательнаго общества было, помнится, до 20.—Относительно нашего пожарнаго капитала за послѣдніе годы, въ томъ числѣ и за прошлый годъ, не можемъ особенно утѣшаться: хотя къ 1 дек. прошлаго года и этотъ капиталъ возросъ до 11582 руб., но возросталъ онъ въ послѣдніе годы съ малымъ прогрессомъ, благодаря, или лучше не благодаря нѣсколькимъ крупнымъ пожарнымъ случаямъ, бывшимъ въ епархіи. А все таки менѣе чѣмъ къ двадцатилѣтнему сроку (какъ полагалось въ проектѣ) отъ основанія у насъ пожарнаго капитала, онъ возросъ бы до 200 тысячъ р., и тогда церкви и церковныя помѣщенія епархіи были бы совершенно освобождены отъ взноса денежныхъ премій. Выражаясь такъ условно, мы имѣемъ въ виду, что предполагается въ непродолжительномъ времени устроить при Святѣйшемъ Синодѣ общее для всей Россіи обязательное страхованіе церквей и церковныхъ строеній. Въ Пензенскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошедшій 1899 годъ въ №№ 18 и 19 помѣщена докладная записка князя Андрея Александровича Ширинскаго-Шихматова, на имя г. Оберъ-Прокурова Святѣйшаго Синода, поданная въ 1898 году, въ которой, на основаніи собранныхъ статистическихъ данныхъ по страховымъ учрежденіямъ епархій кіевской, тульской, казанской, московской и полтавской и разныхъ страховыхъ обществъ, проводится мысль о необходимости всероссійскаго страхованія церквей и церковныхъ строеній, не исключая монастырскихъ и училищныхъ, и притомъ въ размѣрѣ приближающемся къ дѣйствительной ихъ стоимости, и безъ малѣйшаго риска для такого общаго страхованія.

Въ этомъ докладѣ кіевское епархіальное пожарное общество признано несостоятельнымъ и по практикуемымъ минимальнымъ преміямъ, и потому, что страхуемыя строенія обезпечиваются здѣсь не въ дѣйствительной ихъ стоимости, а въ половинной и даже того меньше. Успѣхъ кіевскаго епархіальнаго страхованія особенно за первые годы его существованія объясняется въ этой запискѣ счастливою случайностію и пр. Мы ничего не можемъ сказать противъ общаго всероссійскаго страхованія церквей и церковныхъ имуществъ, такъ какъ несомнѣнно, что при общемъ страхованіи было бы меньше риска и больше выгодъ; но ни какъ не можемъ примириться съ проектируемыми высокими преміями при общемъ страхованіи, напр.: 1) за каменныя церкви и колокольни (вмѣсто кіевск. по 1 р. отъ тысячи) здѣсь полагается 2 р. 75 к. 2) за деревянныя церкви, крытыя желѣзомъ 7 р. 50 к. (вм. кіевск. 2 р.), 3) за церкви деревянныя, крытыя деревомъ 11 р. 25 к. (вмѣсто кіевск. 2 р. 50 к.), 4) за каменныя прочія постройки 2 р. 75 к (вмѣсто кіевск. 1 р. 50 к.), 5) за деревянныя постройки, крытыя желѣзомъ 7 р. 50 к. (вмѣсто кіевск. 2 р. 50 к.). 6) за крытыя деревомъ 11 р. 25 к. (вмѣсто кіевск. 3 р.) 7) за крытые соломой 15 р. (вмѣсто кіевск. 4 р.). Конечно, при такихъ преміяхъ и при общемъ страхованіи, риска навѣрное не можетъ быть; но, тѣмъ не менѣе, намъ кажутся слишкомъ, слишкомъ великими проектируемыя преміи. Да и понятно, почему въ упомянутой докладной запискѣ поставлены такія высокія преміи, потому, между прочимъ, какъ намъ кажется, что на управленіе проектируемаго страховаго учрежденія полагается немалая сумма; напр., на цен-

тральное страховое отдѣленіе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (въ составѣ 3 архитекторовъ, 10 инспекторовъ и особой канцеляріи) полагается 70 тысячъ, и по каждой епархіи, на учрежденіе особаго стола при духовной консисторіи, отъ 5—10 тысячъ,—въ общемъ полагается 550 тысячъ, или 15% съ получаемыхъ премій. А въ кіевской епархіи управленіе страховымъ дѣломъ совмѣстно съ управленіемъ и по эмеритальной кассѣ духовенства, обходится теперь около 700 р., а въ первые годы съ 1894 г. и наполовину того стоило меньше. И между тѣмъ, не хвалясь скажемъ, дѣло шло у насъ хотя и въ простотѣ, да не въ обидѣ,—добросовѣстно и благоуспѣшно. По нашему скромному мнѣнію, если уже создавать проекты по общему страхованію церквей и церковныхъ строеній, то слѣдовало бы поменьше тратиться на администрацію такого благого и общеполезнаго дѣла. На послѣднемъ общеепархіальномъ съѣздѣ 11 августа прошлаго года у насъ впервые поднятъ былъ вопросъ о вознагражденіи предсѣдателя соединеннаго управленія кассы пожарнаго капитала и взаимновспомогательнаго общества, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ заправлявшаго этими двумя учрежденіями безмездно и вполнѣ добросовѣстно. Духовенство опредѣлило ему ежегодное жалованье въ 200 р., и онъ съ благодарностію принялъ такое предложеніе. Sapienti sat!

Относительно нашего редакціоннаго дѣланія за прошлый годъ, просимъ прощенія, если въ чемъ нибудь и противъ кого нибудь погрѣшили. И все таки, какъ и прежде просили, и теперь просимъ братскихъ указаній на недостатки, которые, по возможности, будемъ исправ-

лять. Пообѣщавши въ будущемъ первомъ году XX столѣтія дать хотя бѣглый обзоръ жизни нашей епархіи за прожитое 19 столѣтіе, усерднѣйше просимъ нашихъ почтенныхъ сотрудниковъ присылать намъ въ настоящемъ году въ видѣ статей матеріалы для такого обозрѣнія по разнымъ сторонамъ епархіальной жизни,— относительно, напр., епархіальныхъ архіереевъ, епархіальнаго управленія, положенія духовенства и приходовъ: нравственнаго, умственнаго, бытового, матеріальнаго и проч. и проч. Премного будемъ благодарны въ особенности за такія историческія статьи.

Благослови же, Господи, и послѣдній годъ XIX столѣтія Твоими великими и богатыми милостями для всѣхъ насъ, недостойныхъ чадъ Твоихъ!

ЧТЕНІЕ [1].

— о необходимости въ Церкви Христовой внѣшняго Богопочитанія. Храмы, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія и молитвенныхъ собраній.

Вопросъ о внѣшнемъ богопочитаніи тѣсно связанъ съ вопросомъ о храмахъ, какъ мѣстахъ особеннаго присутствія Божія и молитвенныхъ собраній, ибо въ послѣднихъ совершается первое. Содержаніемъ настоящаго чтенія будетъ необходимость въ Церкви Христовой внѣшняго богопочитанія и храмовъ Божіихъ.

---

[1]) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣт. Общества, священника Григорія Прозорова, произнесенное въ народной аудиторіи.

Прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи (I Кор. 6, 20),—вотъ основаніе, почему истинные христіане всѣхъ мѣстъ, временъ и народовъ съ богопочитаніемъ внутреннимъ, духовнымъ соединяютъ богопочитаніе внѣшнее, тѣлесное. Тѣло и душа человѣка созданы Богомъ; онѣ—Божіи, посему и прославлять Бога должно тѣлесно и духовно. Боговдохновенный псалмопѣвецъ призываетъ къ прославленію Бога—*солнце, луну, вся звѣзды свѣта, небеса небесъ и воды, которыя превыше небесъ, великихъ рыбъ, вся бездны, огонь и градъ, снѣгъ и туманъ, бурный вѣтеръ, горы и вся холмы, дерева плодовитыя и вся кедры, звѣрей и всякій скотъ, пресмыкающихся и птицъ крылатыхъ* (Псал. 148, 3—4 и 7—10);—тѣмъ болѣе въ прославленіи Бога должно участвовать тѣло человѣка, которое удостоено быть храмомъ живущаго въ христіанинѣ Св. Духа (I Кор. 6, 19), и живетъ на землѣ нераздѣльною жизнію съ богоподобною душою. Господу угодно было создать человѣка такимъ, что внутренняя духовная жизнь его не имѣетъ другаго органа для своего обнаруженія, кромѣ тѣла. Мысли, чувствованія и стремленія человѣка, радость, скорбь, гнѣвъ и всякое другое состояніе или движеніе его духовной жизни неизбѣжно обнаруживаются во внѣ чрезъ его тѣло—соотвѣтствующимъ выраженіемъ лица, словами, слезами, дѣйствіями и проч. Безъ этого люди ничего бы не знали о внутренней духовной жизни другъ друга, и не могли бы влiять одинъ на другого. Въ свою очередь движенія и состоянія тѣлесной жизни человѣка (поврежденія въ мозгу, нервной системѣ и вообще болѣзни, голодъ, пресыщеніе, опьяненіе и т. п.) извѣстнымъ образомъ сказываются на его душѣ. На этой неразрывности и взаимодѣйствіи души и тѣла основывается та несомнѣнная истина, что тѣло можно дѣлать безпрепятственнымъ и достойнымъ органомъ для возвышенной жизни духа, одухотворять,—какъ это видимъ мы въ жизни святыхъ Божіихъ,—а душу порабощать плоти, матеріализовать. Сколь естественно и неизбѣжно человѣку духовную жизнь свою на землѣ обнаруживать и усовершать въ тѣлѣ и чрезъ тѣло, столь же естественно и необходимо ему выражать во

внѣшнихъ формахъ свою внутреннюю религіозную жизнь, которая есть существеннѣйшая часть всей духовной жизни человѣка. Было бы противно здравому смыслу и естественной необходимости требовать отъ человѣка на землѣ поклоненія Богу только духомъ, т. е., чтобы возвышеннѣйшихъ религіозныхъ истинъ своей вѣры въ Бога, надежды на Бога и любви къ Нему человѣкъ не выражалъ во внѣшнихъ формахъ. Такъ какъ человѣкъ есть существо духовно-тѣлесное, и съ этимъ именно, а не другимъ какимъ-либо существомъ Господь благоволилъ вступить въ религіозный союзъ, то ясно, что и богопочитаніе наше должно быть духовно-тѣлеснымъ, внутреннимъ и внѣшнимъ. Подъ первымъ разумѣется наша вѣра въ Бога, надежда на Него и любовь къ Нему, наше благоговѣніе предъ Совершеннѣйшимъ Существомъ; подъ вторымъ все то, въ чемъ это выражается, вся внѣшняя сторона религіи— крестное знаменіе, колѣнопреклоненія, всѣ вообще богослужебныя священнодѣйствія и обряды, иконопочитаніе, праздники, посты, самые храмы.

Совершеннѣйшій для христіанина образецъ поклоненія Богу должно искать въ примѣрѣ земной жизни Господа Іисуса Христа. Онъ былъ духовенъ въ высочайшей степени, и однако внутреннюю молитву и поклоненіе Отцу Своему выражалъ во внѣшнихъ знакахъ,—преклонялъ колѣна, повергался ницъ, возводилъ къ небу глаза и руки, постился, чтилъ праздники, совершалъ Пасху, ходилъ въ Іерусалимскій храмъ, участвовалъ въ богослужебныхъ обрядахъ,—все это, безъ всякаго сомнѣнія, для того, чтобы божественнымъ примѣромъ Своимъ освятить и узаконить внѣшнее богопочитаніе.

Не смотря на это, нѣкоторые изъ именующихъ себя христіанами отвергаютъ и даже порицаютъ внѣшнее богопочитаніе, особенно—православные храмы Божіи, дерзаютъ называть эту, безцѣнную для насъ, святыню „палатами каменными“ и „языческими капищами“, придуманными для одной лишь корысти заинтересованныхъ лицъ. По мнѣнію такихъ, храмовъ строить не нужно, ибо Христосъ отмѣнилъ, будто бы, внѣшнее богопочитаніе и поклоненіе въ храмѣ, а

вмѣсто того узаконилъ поклоненіе въ духѣ. „Кто хочетъ поклоняться Богу, тотъ не въ храмъ долженъ идти, а въ духъ свой идти или углубляться, чтобы тамъ воздавать поклоненіе Богу". Въ подтверженіе этого ссылаются на неправильно понятыя и произвольно толкуемыя мѣста Св. Писанія (1 Тим. 2, 8; Мал. 1, 11; Дѣян. 7, 48—49; 2, 46; 17, 24; Ис. 66, 1; 1 Петр. 2, 5; 1 Кор. 3, 16—17; 6, 19; 2 Кор. 6, 16; Евр. 4, 6; Іер. 7, 4), особенно на слова Господа Іисуса Христа самарянкѣ: *Наступаетъ время, когда и не на горѣ сей и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу... Богъ естъ духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ* (Іоан. 4, 21—24),—въ духѣ и истинѣ, а не въ храмахъ—увѣряютъ противники храмовъ Божіихъ и совершаемаго въ нихъ внѣшняго богопочитанія.

Но, чтобы правильно понять эти слова, нужно поставить ихъ въ связь съ другими стихами и принять во вниманіе то, по какому поводу и для какой цѣли они были сказаны. Самарянка, послѣ того какъ Іисусъ Христосъ открылъ ей тайны ея жизни (Іоан. 4, 16—18), увидѣла въ Немъ пророка и осмѣлилась предложить ему на разрѣшеніе вопросъ, давно уже возбуждавшій ожесточенные споры между іудеями и самарянами. Іудеи приносили жертвы и поклонялись Богу въ Іерусалимскомъ храмѣ, въ убѣжденіи, что другаго мѣста для поклоненія истинному Богу нигдѣ нѣтъ и не будетъ. Между тѣмъ, когда десять колѣнъ Израильскихъ отдѣлились отъ іудейскаго царства и потомъ, смѣшавшись съ переселенными въ Израильскую землю ассиріянами, вавилонянами и другими язычниками, образовали народъ самарянскій, то построили особый храмъ, и жертвенникъ на горѣ Гаризинѣ и здѣсь открыли поклоненіе Богу. Съ тѣхъ поръ между іудеями и самарянами начались нескончаемые споры объ Іерусалимѣ и Гаризинѣ, какое изъ этихъ двухъ мѣстъ должно быть мѣстомъ исключительнаго поклоненія Богу. Іудеи упрекали, даже про-

клинали самарянъ за расколъ и около 130 года до Рождества Христова разрушили ихъ Гаризинскій храмъ. Въ спорахъ и озлобленіи іудеи выработали себѣ ложное понятіе объ Іерусалимскомъ храмѣ, слѣдствіемъ чего было кумирное поклоненіе храму, доходившее среди современныхъ Господу Іисусу Христу книжниковъ и фарисеевъ до обожанія камней храма, золота его и проч. (Мат. 23, 16). Взявши въ соображеніе все это, мы надлежащимъ образомъ поймемъ и вопросъ самарянки, и отвѣтъ на него Іисуса Христа. *Отцы наши, говорила самарянка, поклонялись на этой горѣ* (Гаризинѣ),—*а вы* (іудеи) *говорите, что мѣсто, гдѣ должно поклоняться, находится въ Іерусалимѣ. Іисусъ Христосъ говоритъ ей: Повѣрь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу. Вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаемъ, чему кланяемся, ибо спасеніе отъ іудеевъ. Но настанетъ время и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ* (Іоан. 4, 20—24).

Приведенныя евангельскія слова не то значатъ, что Іисусъ Христосъ заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ одно духовное поклоненіе и отмѣнилъ храмы, а то, что поклоненіе наше Богу не должно быть такимъ, какимъ было оно у современныхъ Господу Іисусу Христу іудеевъ и самарянъ. У нихъ же богопочитаніе было *исключительно внѣшнимъ, плотскимъ*, не истиннымъ (не истиннымъ было оно особенно у самарянъ, которые самое понятіе о Богѣ имѣли не истинное, образовавшееся отъ смѣшенія іудейскихъ представленій о Богѣ съ языческими) и, какъ такое, привязано было къ одному мѣсту,—у іудеевъ къ Іерусалиму, у самарянъ къ Гаризиму. Самарянка спрашивала Іисуса Христа не о мѣстѣ поклоненія вообще, а только о двухъ мѣстахъ—Іерусалимѣ и Гаразинѣ, какое изъ этихъ

двухъ мѣстъ должно быть мѣстомъ поклоненія Богу; для нея важно было знать, справедливо-ли ея отцы (предки) укоряются іудеями за то, что они открыли поклоненіе Богу на Гаризинѣ,—основательны-ли іудейскія нареканія на самарянъ и самарянскую гору, какъ недостойную быть мѣстомъ поклоненія, въ виду существованія Іерусалимскаго храма?—Отвѣтъ Господа Іисуса Христа былъ такой: *грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни въ Іерусалимѣхъ поклонитеся Отцу*, т. е., наступаетъ время, когда не будете поклоняться Отцу ни на горѣ сей, ни въ Іерусалимѣ; ибо на Гаризинѣ храмъ уже разрушенъ, а въ Іерусалимѣ будетъ разрушенъ. И дѣйствительно, Іерусалимскій храмъ былъ разрушенъ римлянами черезъ 38—39 лѣтъ послѣ бесѣды Іисуса Христа съ самарянкою. Такимъ образомъ и разрѣшился споръ іудеевъ съ самарянами о мѣстѣ ветхозавѣтнаго поклоненія Богу: его не стало ни въ Іерусалимѣ, ни въ Гаризинѣ.

Разрѣшивъ вопросъ самарянки въ томъ смыслѣ, что скоро поклоненія не будетъ въ Іерусалимѣ, какъ не стало его и на Гаризинѣ, и указавъ на превосходство іудейскаго Богопознанія предъ самарянскимъ,—ибо отъ іудеевъ спасеніе, и они совершеннѣе знаютъ Того [1]), Кому кланяются, Іисусъ Христосъ говоритъ далѣе о способѣ (а не о мѣстѣ) и достоинствѣ Богопоклоненія. *Настанетъ время* (для исповѣдниковъ христіанства), *и настало уже* (для тѣхъ немногихъ, которые тогда послѣдовали за Христомъ), *когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть духъ: и покланяющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ.* Истинные поклонники, которые скоро появятся, не будутъ

---

[1]) Іудеи кромѣ законоположительныхъ свв. книгъ В. Завѣта (Пятокнижія Моисеева) имѣли еще свв. книги: историческія, учительныя и пророческія, а самаряне признавали только пять книгъ Моисея. Вотъ почему Іудеи совершеннѣе знали Того, Кому кланяются.

непремѣнно изъ іудеевъ, ибо іудеи, хотя отъ нихъ спасеніе и у нихъ совершеннѣйшее знаніе о Богѣ, поклоняются Отцу не такъ, какъ должно. Истинное поклоненіе Богу должно быть въ *духѣ и истинѣ*; поклоненіе же іудеевъ было не духовное, а исключительно плотское, ограничивавшееся лишь внѣшними жертвами, окропленіями и омовеніями. Жертва Богу—„духъ сокрушенъ“, а іудейскія жертвы состояли только изъ тельцовъ, агнцевъ, козловъ и пр. „Въ духѣ и истинѣ“ нельзя понимать въ смыслѣ *мѣстъ* поклоненія Богу (какъ понимаютъ эти слова уклонившіеся отъ Православной церкви), замѣняющихъ и отмѣняющихъ православные храмы,—ибо истина не можетъ быть, подобно храму и взамѣнъ его, мѣстомъ Богопоклоненія,—а въ смыслѣ способа или образа и достоинства поклоненія. Поклоняться Богу должно прежде всего духомъ, ибо духъ, какъ носящій въ себѣ образъ и подобіе Божіи, есть главнѣйшая часть духовно-тѣлеснаго существа человѣка; современные же Іисусу Христу іудеи и самаряне поклонялись Богу только внѣшне, тѣломъ,—ихъ Богопочитаніе ограничивалось одними лишь внѣшними обрядами. Заповѣдуя поклоняться „духомъ и истиною“, Іисусъ Христосъ не того требуетъ, чтобы не было внѣшняго Богопочитанія, а того, чтобы въ поклоненіи Богу участвовала прежде всего наша душа, чтобы первѣйшею жертвою нашей Богу былъ нашъ „духъ сокрушенный“, чтобы поклоненіе наше соединялось съ припаданіемъ духовнымъ, съ покореніемъ и посвященіемъ Богу всѣхъ нашихъ мыслей, чувствованій и стремленій. Въ противномъ случаѣ поклоненіе наше не будетъ такимъ, какимъ должно быть,—не будетъ истиннымъ. Подъ поклоненіемъ *истиною* слѣдуетъ разумѣть еще такое поклоненіе Богу, въ которомъ ничего нѣтъ ложнаго; между тѣмъ у самарянъ самое понятіе о Богѣ было ложное—полуіудейское и полуязыческое. Поклоненіе же іудеевъ не могло быть совершенно истиннымъ потому, что оно было только *сѣновнымъ*, *прообра-*

зовательнымъ,—было только тѣнію настоящей Истины-Христа. Новозавѣтное поклоненіе есть истинное поклоненіе, ибо оно есть поклоненіе Христу, Который есть Самая Истина. Наконецъ, подъ поклоненіемъ *истиною* можно разумѣть такое поклоненіе, въ которомъ внѣшнія дѣйствія вѣрующаго соотвѣтствуютъ его внутреннему расположенію и вытекаютъ изъ чистыхъ побужденій любви къ Богу и благоговѣнія предъ Нимъ, а не служатъ прикрытіемъ побужденій нечистыхъ и себялюбивыхъ. А такимъ именно—неискреннимъ, показнолицемѣрнымъ—и было поклоненіе или Богопочитаніе современныхъ Іисусу Христу книжниковъ и фарисеевъ, которые напоказъ долго молились, чтобы прослыть благочестивыми, а затѣмъ поѣдали домы обманутыхъ притворнымъ благочестіемъ вдовъ (Мат. 23, 14; Лук. 20, 47). Посему требовалось нарочитое повелѣніе Господа, чтобы поклоненіе совершалось *истиною* въ противоположность неискренности и лицемѣрію поклоненія фарисейскаго.

Итакъ, въ бесѣдѣ съ самарянкой Іисусъ Христосъ не отмѣнялъ ни внѣшняго Богопочитанія, ни храмовъ. Смыслъ 20—24 стиховъ 4 гл. Еванг. Іоанна вкратцѣ такой: приходитъ время, когда споръ самарянъ съ іудеями о мѣстѣ поклоненія Богу разрѣшится тѣмъ, что поклоненія (ветхозавѣтнаго, конечно) не будетъ и въ Іерусалимѣ, какъ не стало его на Гаризимѣ. А въ способѣ или образѣ Богопочитанія погрѣшаютъ и іудеи и самаряне, ибо ни тѣ ни другіе не воздаютъ истиннаго поклоненія Богу. Богъ есть духъ, и поклоненіе Ему должно быть прежде всего духовнымъ, а не плотскимъ только,—истиннымъ, а не сѣновнымъ, или прообразовательнымъ,—искреннимъ, а не лицемѣрнымъ, должно быть по тому самому и *внѣшнимъ*, ибо и лицемѣріе и искренность могутъ быть выражаемы только во внѣ.

Вѣрная св. Евангелію и всему Слову Божію, церковь Православная признаетъ необходимымъ какъ внутреннее,

духовное Богопочитаніе, такъ равно и внѣшнее, тѣлесное,—и чтитъ храмы Божіи. Для Православнаго христіанина храмъ есть особымъ образомъ устроенное и освященное зданіе для совершенія общественнаго Богослуженія съ святѣйшимъ таинствомъ Тѣла и Крови Христовыхъ,—есть мѣсто особеннаго присутствія Божія и тѣснѣйшаго, чрезъ молитву и таинства, общенія съ Богомъ вѣрующихъ.

Первый на землѣ храмъ Истинному Богу—скинія—устроенъ былъ по особенному повелѣнію Божію; а не по измышленію человѣческому. *И сказалъ Господь Богъ Моисею: скажи сынамъ израилевымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приношенія; отъ всякаго человѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношеніе Мнѣ. И устроятъ они Мнѣ святилище и буду обитать посредѣ ихъ; все сдѣлайте, какъ Я показываю тебѣ и образецъ скиніи, и образецъ всѣхъ сосудовъ ея.* (Исх. 25, 1—2. 8—9). Назначеніе скиніи было—служить мѣстомъ особеннаго присутствія Божія (22 ст.). Съ такимъ же назначеніемъ и также по повелѣнію Божію построенъ былъ Соломономъ Іерусалимскій храмъ, вмѣсто скиніи (3 цар. 8, 13; 9, 3). Еще Давидъ желалъ построить этотъ храмъ, и Господь одобрилъ намѣреніе Давида о храмѣ, но не благоизволилъ, чтобы строилъ его самъ Давидъ, пролившій много крови на войнахъ. Господь сказалъ Давиду: *у тебя есть на сердцѣ построить храмъ Имени Моему,—хорошо, что это на сердцѣ у тебя. Однако не ты построишь храмъ, а сынъ твой.. Онъ построитъ храмъ Имени Моему.* (2 Парал. 6, 8—2 3 Цар. 8, 18—19). При освященіи храма огонь сошелъ съ неба и попалилъ жертвы, и слава Господня наполнила домъ Господень (2 Пар. 7, 1—2), чѣмъ Господь благоволилъ показать всему народу Израильскому Свое особенное присутствіе во храмѣ. *Послѣ того, какъ Соломонъ кончилъ строеніе храма Господня, явился Соломону Господь... и сказалъ... Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать Имени Моему во*

вѣкъ. И будутъ очи Мои, сердце Мое тамъ во всѣ дни. (3 Цар. 9, 1—3; 2 Пар. 7, 15—16).

Изъ сказаннаго ясно, что не по измышленію людей, утратившихъ, будто бы, понятіе о духовности и вездѣприсутствіи Существа Божія, а по заповѣди Самаго Господа устроются и существуютъ на землѣ рукотворенные храмы Божіи, какъ освященныя Богомъ мѣста особеннаго Его присутствія среди людей и молитвеннаго общенія вѣрующихъ съ Своимъ Господомъ и другъ съ другомъ. Правда, въ Словѣ Божіемъ неоднократно повторяется такая мысль: *Богу-ли жить съ человѣками на земли? Если небо и небеса небесъ не вмѣщаютъ Его, тѣмъ менѣе храмъ.* (2 Пар. 6, 18; Дѣян. 7, 47—50; 17, 24). Но этимъ и подобными мѣстами Св. Писанія утверждается безпредѣльность и величіе Божіи, для которыхъ недостаточны ни земля, ни небо, ни храмъ,—а не то, что храмовъ Божіихъ не должно быть на землѣ. Величію и безпредѣльности Существа Божія нѣтъ ничего довлѣющаго ни на небѣ, ни на землѣ, ни въ храмѣ; все предъ Нимъ мало и ничтожно,—ничѣмъ Существо Его не объемлется. Какъ вездѣсущій и безпредѣльный, Онъ Существомъ Своимъ не можетъ быть привязанъ исключительно къ одному какому либо мѣсту; Ему не нужны рукотворенные храмы въ томъ смыслѣ, въ какомъ людямъ необходимы жилыя помѣщенія, или въ какомъ для языческихъ ограниченныхъ боговъ и идоловъ нужны были языческія капища... Не смотря однако на это, Господь благоволилъ прійти на землю, *да насъ на небеса возведетъ*; по тому же самому благоволенію и снисхожденію къ людямъ, Господь, живущій въ нерукотворенныхъ храмахъ, и рукотворенный храмъ избралъ въ мѣсто обитанія Своего, не какъ имѣющій нужду въ немъ, а чтобы приблизить къ Себѣ человѣка. Рукотворенные храмы не унижаютъ величія и безпредѣльности Господа, а только свидѣтельствуютъ о безконечной любви и снисхожденіи Его къ нашей ограниченности и немощамъ. Къ первоустроенному

на землѣ храму и устроителямъ его Господь выразилъ не гнѣвъ за оскорбленіе величія и безпредѣльности Своей, а особое благоволеніе, выразилъ явленіемъ славы Своей и торжественнымъ обѣщаніемъ вѣчно пребывать въ храмѣ Своею милостію и внимать прошеніямъ каждаго молящагося въ Немъ, (Исх. 40, 35; 3 Цар. 9, 3; 2 Пар. 7, 1—3 и 15—16). А что Господь попустилъ язычникамъ разрушить первый и второй храмы Іерусалимскіе, это доказываетъ не прекращеніе благоволенія Божія къ храму вообще, но то, что отступившій отъ Бога народъ (чрезъ нечестіе свое и идолопоклонство) не достоинъ пользоваться святынею храма. (3 Цар. 9, 6—9; 2 Пар. 7, 19—22; Іерем. 7, 4 и 9—14). Самое же обѣтованіе о храмѣ остается непреложнымъ и осуществляется, согласно пророчествамъ (Іезек. 37, 24—28; 43, 5—7; Агг. 2, 7—8; Захар. 6, 12—13 и 15; Ис. 60, 7 и 13), въ храмахъ новозавѣтныхъ, устрояемыхъ не въ Іерусалимѣ только, но и на всякомъ мѣстѣ среди истинно вѣрующихъ.

Съ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя, благоволеніе Божіе къ храмамъ не прекратилось. Это видно изъ примѣра Самого Господа Іисуса Христа, Который нерѣдко посѣщалъ Іерусалимскій храмъ, съ пламенной ревностью оберегалъ должное благоговѣніе къ сей святынѣ,—называлъ ее *домомъ Отца Своего Небеснаго* и *домомъ молитвы для всѣхъ народовъ* (Марк. 11, 15—17; Іоан. 2, 14—17; Лук. 19, 46; Мат. 21, 13). Обличая пороки книжниковъ и фарисеевъ, Іисусъ Христосъ выражалъ мысль, что храмъ есть жилище Божіе, что онъ святъ и освящаетъ наши дары и приношенія, и что *кто клянется храмомъ, тотъ клянется и живущимъ въ немъ* (Мат. 23, 16—22). По примѣру Господа Спасителя, апостолы и первые христіане относились къ храму съ благоговѣніемъ, подобающимъ этой святынѣ, собираясь въ немъ для молитвы, проповѣди и трапезы Господней и внушая такое же уваженіе къ храмамъ Божіимъ—другимъ (Лук. 24, 53; Дѣян. 2, 46; 3, 1; 11, 26; 1 Кор. 11, 18—22; 14, 33—35, 40).

Съ утвержденіемъ Новаго Завѣта, значеніе храмовъ, какъ мѣстъ особеннаго присутствія Божія и молитвенно-благодатнаго общенія вѣрующихъ съ Богомъ, не умалилось, а увеличилось: храмы Божіи стали еще священнѣе, ибо въ нихъ совершается святѣйшее таинство Тѣла и Крови Христовыхъ (Евр. 10, 19—22) вкушая которыя христіанинъ существеннымъ образомъ соединяется со Христомъ, и чрезъ то самъ становится освященнымъ храмомъ Божіимъ и домомъ Его (1 Кор. 11, 18—20; 1 Петр. 2, 5; Евр. 12, 22—24; 1 Тим. 3, 15). Стоящіе во храмѣ стоятъ какъ бы на небѣ, ибо они предстоятъ престолу благодати и обрѣтаютъ благодать (Евр. 4, 16) и благословеніе (Псал. 117, 26).

Ветхозавѣтный храмъ (скинія) устроенъ былъ по образу, показанному Моисею Богомъ. Новозавѣтные храмы съ главнѣйшими предметами Богослуженія устрояются по образу храма небеснаго, показаннаго Богомъ въ откровеніи тайнозрителю Іоанну. *И дана мнѣ*, говоритъ тайнозритель св. апостолъ и еванг. Іоаннъ, *трость, подобная жезлу, и сказано: встань и измѣрь храмъ Божій, жертвенникъ и поклоняющихся въ немъ. . И отверзся храмъ Божій на небѣ, и явился ковчегъ Завѣта Его въ храмѣ Его* (*Откр. 11, 1 и 19*). *Я взглянулъ*, говоритъ тайнозритель въ другомъ мѣстѣ, *и вотъ—отверзся храмъ скиніи свидѣтельства на небѣ, и вышли изъ храма семь ангеловъ, имѣющіе семь язвъ, облеченные въ чистую и свѣтлую льняную одежду и опоясанные по персямъ золотыми поясами* (Откр. 15, 5—6). Тайнозритель видѣлъ еще *престолъ, на которомъ былъ Сидящій... И семь свѣтильниковъ огненныхъ горѣли предъ престоломъ, которые суть семь духовъ Божіихъ* (Откр. 4, 2—5),—*также видѣлъ ангела, который сталъ предъ жертвенникомъ, держа золотую кадильницу, и дано было ему множество ѳиміама, чтобы Онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ*. (Откр. 8, 3).

Какъ же послѣ этого тяжко согрѣшаютъ тѣ, которые хулятъ храмы Божіи, производя ихъ отъ корысти человѣческой и называя палатами каменными или капищами языческими! Да вразумитъ и обратитъ ихъ отъ гибельнаго заблужденія на путь истины Тотъ, Чьи очи и уши внимательны къ молитвѣ, совершаемой въ храмѣ, и Кто освятилъ храмъ, чтобы Имя Его было тамъ во вѣки (2 Пар. 7, 15—16). Кому не дороги возвышенныя, животворныя и спасительныя истины христіанской религіи?—А христіанскій храмъ есть священный памятникъ наглядно выражающій собою совокупность этихъ истинъ,—есть земной образъ небеснаго царства. Въ немъ все просвѣщаетъ, назидаетъ и утѣшаетъ. Житейской суетѣ и злобѣ дня, которыми преисполнены наши частные дома и которыя поглощаютъ наше вниманіе неизбѣжными заботами о пищѣ, одеждѣ и жилищахъ, въ храмѣ Божіемъ мѣста нѣтъ. Сюда христіанинъ несетъ лучшую часть своего существа, свободную отъ мірскихъ заботъ и разсѣянія, чтобы поставитъ себя предъ Богомъ и безъ „плотскихъ похотей и сластей служить Царю Славы". Въ знаменательныхъ священнодѣйствіяхъ Богослуженія и свв. изображеніяхъ, наглядно представляющихъ исторію Божественнаго домостроительства отъ сотворенія міра до вознесенія Іисуса Христа на небо, христіанинъ видитъ здѣсь и слышитъ, что сдѣлано для его возрожденія и спасенія, и уразумѣваетъ, какъ можно пріобщиться къ сонму спасаемыхъ. Въ храмѣ—купель крещенія, рождающая для царства Божія; въ немъ, слѣдовательно, начинается духовная жизнь возрожденнаго христіанина. Въ немъ же приносится безкровная жертва, святѣйшее таинство Тѣла и Крови Христовыхъ, тѣснѣйшимъ образомъ соединяющее вѣрующаго со Христомъ и служащее для христіанина залогомъ блаженной вѣчности. Въ немъ и прочія таинства, врачующія немощную совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ и освящающія грѣшника. Потому то въ важнѣйшіе моменты жизни—отъ рожденія до смерти—христіанинъ прибѣгаетъ къ

храму Божію и никогда не уходитъ изъ него безъ помощи и благодатнаго утѣшенія. Вносящія въ душу человѣка успокоеніе и отраду слова Господа Іисуса Христа—„пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи и Азъ упокою вы“ (Мат. 11, 28)—примѣнимы болѣе всего во храмѣ, который не оставляетъ христіанина не только при его жизни, но и по смерти. Въ храмѣ—почившій христіанинъ молитвенно напутствуется въ загробную жизнь; въ немъ молятся объ усопшемъ и тогда, когда у него не осталось на землѣ ни близкихъ, ни родныхъ; вездѣ забудутъ о немъ, но въ храмѣ Божіемъ—никогда! Наконецъ, въ храмѣ живѣе всего чувствуется, что всѣ мы братья во Христѣ, ибо всѣ вкушаемъ отъ одного хлѣба и причащаемся отъ одной чаши. Здѣсь нѣтъ мѣста страстямъ и раздѣленію,—здѣсь всѣ объединяются въ молитвѣ, вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанскихъ—этихъ незыблемыхъ основахъ христіанской жизни и устроенія на землѣ Царства Божія. Здѣсь молятся о мирѣ и единеніи всего міра, о христіанскомъ братствѣ всѣхъ народовъ, чтобы они составили едино стадо подъ управленіемъ Единаго Пастыреначальника, Господа Іисуса Христа. Конечно, молиться можно и должно вездѣ и всегда, но „нигдѣ, по словамъ св. Іоанна Златоуста, нельзя такъ молиться, какъ въ храмѣ, гдѣ такое множество отцовъ, гдѣ возносится Богу единодушный гласъ. Не такъ скоро ты услышанъ будешь, молясь Владыкѣ самъ по себѣ, какъ молясь вмѣстѣ съ братіями твоими; ибо здѣсь есть нѣчто болѣе: единомысліе, согласіе, союзъ любви, молитвы священниковъ. Совокупная молитва имѣетъ гораздо большую крѣпость, бóльшее дерзновеніе, чѣмъ молитва домашняя. Во время общественной (въ храмѣ) молитвы не только люди возносятъ гласъ свой, но и ангелы припадаютъ Владыкѣ и архангелы молятся. Въ этотъ часъ имъ самое время способствуетъ и приношеніе (таинство причащенія) помогаетъ“...

Глубоко заблуждаются и впадаютъ въ самообольщеніе тѣ, которые мнять себя духовными храмами, а удаляются отъ храмовъ рукотворенныхъ, этихъ *жилищъ Господнихъ на землѣ* (2 Парал. 29, 6): отчуждаясь, они лишаются возможности устроить себя въ храмъ духовный, достойный святости Имени Божія. Кому уподобляются и кому служатъ дерзающіе произносить хулы на святыню рукотворенныхъ храмовъ христіанскихъ, объ этомъ въ Откровеніи св. Іоанна Богослова читаемъ слова сіи: „*И отверзъ онъ* (звѣрь, противникъ Христу) *уста свои для хулы на Бога, чтобы хулить Имя Его, и жилище* (*храмъ*) *Его, и живущихъ на небѣ*“ (Откр. 13, 6). А предпочтеніе своего дома храму Божію осуждено еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. „Такъ говоритъ Господь Саваоѳъ: взойдите на гору и носите дерева и стройте храмъ, и Я буду благоволить къ нему и прославлюсь... Ожидаете многаго, а выходитъ мало, и что принесете домой, то Я развѣю. За что? говоритъ Господь Саваоѳъ: за Мой домъ, который въ запустѣніи, тогда какъ вы бѣжите каждый къ своему дому. Посему то и небо заключилось и не даетъ вамъ росы и земля не даетъ своихъ произведеній“. (Агг. 1, 8—10).

«Русскій Паломникъ» представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія: по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіи 1900 года получатъ:

52 иллюстрированныхъ №№, каждый объем. въ 16 стр, больш. форм. съ рис. изъ исторіи русскаго народа и русской Православной церкви и др.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объем. 180—240 стр., заключающихъ въ себѣ: истор. повѣсти и разсказы, опис. святынь, и т. п.

И, кромѣ того, безплатно, исполненную красками на металлѣ, копія съ нерукотвореннаго ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ" одобренъ всѣми вѣдомствами въ которыя былъ представленъ. 1897 г. Особымъ Огд. Учен. Ком Мин. Нар. Просв. одобренъ для библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для безплатныхъ народныхъ читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Подробное объявленіе и пробный № высылается за 7 коп. марку.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „Русскій Паломникъ" показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть семейный журналъ для душеполезнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія,—журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойные подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ, и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, съ благословенія досточтимаго Кронштадтскаго Пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи,—и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ «Русскій Паломникъ» безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 руб. Съ дост. и перес. во всѣ г. Рос· Имперіи шесть р. За границу. 8 руб,; допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ іюлю остальные.



Кто желаетъ обладать **наилучшей** швейн. **машиной**, тому слѣдуетъ пріобрѣсти

НАСТОЯЩУЮ АМЕРИКАНСКУЮ

„НЬЮ-ГОМЪ“

отличающуюся простотою конструкціи, легкимъ ходомъ и небывалой прочностью.

Единствен. для всей Россіи складъ

ТОВАРИЩЕСТВО НА ПАЯХЪ

Ж. Блокъ

Правленіе Москва. **Отдѣленія:** С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса, Варшава, Ростовъ н./д., Екатеринбургъ, Кокандъ. **Представители почти во всѣхъ городахъ Имперіи;** гдѣ таковыхъ нѣтъ Товарищество проситъ обращаться въ Правленіе.

Вышли новыя изданія

преосвященнаго Никанора, епископа орловскаго:

Объясненіе посланія къ Галатамъ. Цѣна 50 коп.

12 церковныхъ чтеній. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго-- пересылаются безплатно; а выписывающимъ на 25 рублей и болѣе дѣлается уступка 10 и 20%.

„Кіевская секта штундизмъ или баптизмъ?“. Хр. Корчинскаго, секрет. Кіевск. Епарх. Учил. Совѣта. Цѣна 25 коп.

Поправки. 1) Въ № 23 К. Е. Вѣд. 1899 г. невѣрно сказано на стр. 970. строка 17, что епископъ Мелетій Леонтовичъ скончался на покоѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ. Преосвященный Мелетій свято скончался въ Харьковѣ, послѣ управленія Харьковскою епархіею, гдѣ нетлѣнное его тѣло составляетъ предметъ удивленія и благоговѣйнаго чествованія, по словамъ одного изъ почтенныхъ харьковскихъ протоіереевъ.

2) Въ № 24 К. Е. Вѣд. 1899 г. на стр. 1003 на 17-й строкѣ сверху читать „ненадежной“ вмѣсто „на должной“.

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій*.

Отъ Кіевск. духовн. цензурн. Комитета печат. дозв. 7 января 1900 года.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.